

Odpowiedzi na zapytania do SWZ

dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 – Prawo zamówień publicznych pn.: **„Budowa przyszkolnych boisk wielofunkcyjnych w m. Niepla, Warzyce, Trzcinica i Osobnica oraz budowa boiska sportowego w m. Chrzastówka” realizowane w ramach: Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 dla gmin i powiatów.**

Działając w trybie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 2019 z późn. zm.). Zamawiający przekazuje treść otrzymanych zapytań dotyczących w/w postępowania wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

Treść zapytania nr 1:

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie ? Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

Treść odpowiedzi ad. 1:

Środki przeznaczone na inwestycje zostaną podane tuż przed otwarciem ofert w dniu przetargu.

Treść zapytania nr 2:

Jako doświadczony wykonawca budowy boisk wielofunkcyjnych zwracamy uwagę na wadliwe założenia projektowe, które wpływają na obniżenie bezpieczeństwa przyszłego użytkownika. Chodzi o to, że boiska zostały zaprojektowane bez strefy bezpieczeństwa o nawierzchni sportowej. Każdy z projektów ma linie największego boiska w na krawędzi nawierzchni sportowej. Uważamy, że zaprojektowana strefa z kostki betonowej (opaska) jest zbędna i w zamian jej powinna być nawierzchnia sportowa. W związku z powyższym wnosimy o weryfikację projektu wszystkich boisk.

Treść odpowiedzi ad. 2:

Zamawiający utrzymuje rozwiązania przyjęte w projekcie.

Treść zapytania nr 3:

Zalecamy rezygnację z ogrodzenia i wykonanie na dookoła każdego boiska piłkochwytyw z siatki syntetycznej PP. Siatka stalowa po kontakcie z piłką ulega trwałej deformacji, co nie jest objęte gwarancją.

Treść odpowiedzi ad. 3:

Zamawiający utrzymuje rozwiązania przyjęte w projekcie.

Treść zapytania nr 4:

Projekt nie precyzuje typu nawierzchni sportowej PU a jest to istotne dla ustalenia identycznych warunków. Informujemy, że na boiska wielofunkcyjne stosowane są 2 typu przepuszczalnej dla wody nawierzchni sportowej PU, które są instalowane na podłożu z warstwy stabilizacyjnej typu ET:

- typu EPDM 2S – dwuwarstwowa (dolna warstwa z mieszaniny granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok 7-8 mm/górna warstwa z mieszaniny granulatu EPDM i lepiszcza PU o gr. ok. 7-8 mm) – obie warstwy układane są przy użyciu specjalistycznej układarki do mas PU.
- typu NATRYSK – dwuwarstwowa (dolna warstwa z mieszaniny granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok 11 mm układana przy specjalistycznej układarki do mas PU/górna warstwa z mieszaniny granulatu EPDM i systemu pPU o gr. ok. 2 mm układana przy użyciu specjalistycznej natryskarki do mas PU).

Zalecamy wybór nawierzchni PU typu EPDM 2S ponieważ jest bardziej trwała oraz ma zdecydowanie gładszą powierzchnię niż typu NATRYSK. W związku z powyższym wnosimy o stosowną zmianę i określenie właściwego typu zamawianej nawierzchni PU na boisko wielofunkcyjne.

Treść odpowiedzi ad. 4:

Projekt zakłada rozwiązanie typu natryskowego – dwuwarstwowe (dolna warstwa z mieszaniny granulatu SBR i lepiszcza PU o grubości ok. 11 mm i górna warstwa z mieszaniny granulatu EPDM frakcji 0,5 – 1,5 i kompozycji poliuretanowej grubości ok. 2 mm).

Treść zapytania nr 5:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Treść odpowiedzi ad. 5:

W związku z zastosowaniem rozwiązania typu natryskowego – nie dotyczy.

Treść zapytania nr 6:

Projekt przedstawia nawierzchnię sportową PU w 2 kolorach:

- RAL 6017 (zieleń) – boisko do siatkówki + obrzeża
- RAL 5007 (niebieski), - boisko do mini piłki nożnej i koszykówki

Informujemy, że:

- 1) dostępność komponentów PU oraz granulatów EPDM jest ograniczona więc należy odstąpić od wskazanych RAL i dopisać „zbliżone do”.
- 2) nawierzchnia PU w kolorze niebieskim podniesie koszt jej wykonania z powodu braku stabilności granulatu EPDM w kolorze niebieskim i konieczności zastosowania specjalnych komponentów PU UV stabilnych. Dla optymalizacji kosztów proponujemy zastosowanie jednego koloru ceglasto-czerwonego lub zielonego.

Treść odpowiedzi ad. 6:

Zamawiający utrzymuje pierwotne zapisy.

Treść zapytania nr 7:

Wnosimy o zastosowanie odwodnienia liniowego wzdłuż boków, w kierunku których jest spadek aby uniknąć zalewania strefy poza płytą boiska.

Treść odpowiedzi ad. 7:

Zamawiający pozostawia rozwiązania zawarte w projekcie.

Treść zapytania nr 8:

Proszę o potwierdzenie, że do podbudowy można stosować kruszywa dolomitowe.

Treść odpowiedzi ad. 8:

Można stosować kruszywa dolomitowe, jednak z zachowaniem frakcji, które zostały określone w dokumentacji projektowej.

Treść zapytania nr 9:

Projekt podaje jako wierzchnia warstwę podbudowy:

- miał kamienny, frakcja 0-5 mm - 4.0 cm

Informujemy, że warstwa miału kamiennego powinna mieć grubość ok. 1 cm po zagęszczeniu. Zbyt gruba warstwa miału kamiennego będzie zbyt miękka, co nie da możliwości uzyskania zagęszczenia dla systemu nawierzchni PU. W związku z powyższym wnosimy o korektę w zakresie podbudowy na:

- kruszywo kamienne - (frakcji 4 - 31,5 mm) - grubość warstwy 6 cm;

- kruszywo łamane (frakcji 0 - 4 mm) - grubość warstwy 1 cm.

Treść odpowiedzi ad. 9:

Zamawiający utrzymuje pierwotne zapisy.

Treść zapytania nr 10:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Treść odpowiedzi ad. 10:

Na obecnym etapie Zamawiający wymaga od oferentów wyceny z przedmiarów robót.

Treść zapytania nr 11:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą rzetelnie przygotowaną dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Treść odpowiedzi ad. 11:

Tak, Zamawiający udostępnił wszystkie niezbędne dokumenty projektowe, w razie jakiegokolwiek braków w dokumentacji Wykonawca nie będzie obciążany.

Treść zapytania nr 12:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Treść odpowiedzi ad. 12:

Tak, Zamawiający posiada wszystkie niezbędne i wymagane prawem decyzje oraz uzgodnienia.

W związku z powyższym termin składania ofert nie ulega zmianie.

WÓJT
Wojciech Piękoś

Doften
Raci Cechlika