

Odpowiedzi na zapytania do SWZ

dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 – Prawo zamówień publicznych pn.: „**Remont dróg gminnych: Nr 113352R w kilometrażu 0+000 – 2+008, Nr 113356R w kilometrażu 1+523 – 2+345 w Bierówce oraz Nr 113333R w kilometrażu 0+000 – 0+720 w Kowalowach w ramach Funduszu Dróg Samorządowych**”.

Działając w trybie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 2019 z późn. zm.). Zamawiający przekazuje treść otrzymanych zapytań dotyczących w/w postępowania wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

Treść zapytania nr 1:

Dotyczy wzór umowy §3 ust. 3: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie Zamawiający przekaze teren budowy.

Treść odpowiedzi ad. 1:

Zamawiający przekaze teren budowy w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy. §3 ust. 3 umowy został odpowiednio zmieniony.

Treść zapytania nr 2:

Dotyczy wzór umowy §7 ust. 4: Prosimy o zmianę formy rozliczenia na fakturowanie częściowe do 90% wartości umowy w celu optymalizacji oferty i obniżenia kosztów finansowania inwestycji.

Treść odpowiedzi ad. 2:

Zamawiający pozostawia zapis umowy bez zmian.

Treść zapytania nr 3:

Dotyczy wzór umowy §9 ust. 5: Prosimy o doprecyzowanie, że termin gwarancji dla danego elementu robót biegnie na nowo.

Treść odpowiedzi ad. 3:

Termin gwarancji biegnie na nowo tylko dla danego elementu robót. §9 ust. 5 umowy został odpowiednio zmieniony.

Treść zapytania nr 4:

Dotyczy wzór umowy §9 ust. 7 pkt a): Prosimy o modyfikację, że Zamawiający będzie uprawniony do zlecenia usunięcia wad podmiotowi trzeciemu po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu dodatkowego terminu ich na ich usunięcie.

Treść odpowiedzi ad. 4:

Zamawiający pozostawia zapis umowy bez zmian. Warunek wezwania do usunięcia przez Wykonawcę wad w wyznaczonym terminie wynika z treści §9 ust. 7 pkt a) umowy.

Treść zapytania nr 5:

Dotyczy wzór umowy §9 ust. 7 pkt b) Wnosimy o zmianę podstawy naliczenia kar z opóźnienia na zwłokę. Zwracamy również uwagę, iż kary umowne przewidziane są w §11 a nie §9.

Treść odpowiedzi ad. 5:

§9 ust. 7 pkt b) umowy został odpowiednio zmieniony:

„Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia zapłaty kar umownych z tytułu niewykonania, bądź nienależytego wykonania umowy, w tym zapłaty zastrzeżonych w umowie kar **za zwłokę** określonych w § 11 ust. 1 pkt b umowy”.

Treść zapytania nr 6:

Dotyczy wzór umowy §10 ust. 8: Prosimy o modyfikację zapisu. Postanowienia umowne stwierdzające zakończenie robót w terminie podpisania protokołu odbioru robót mogą być uznane za naruszające zasady współzycia społecznego w związku przepisem art. 57 p.b., z którego wynika, że termin zakończenia robót jest określony terminem zawiadomienia zamawiającego wpisem do dziennika budowy oraz złożenia oświadczenia kierownika budowy o ich zakończeniu i wykonaniu zgodnie z projektem, warunkami pozwolenia na budowę oraz właściwymi przepisami. Czynność odbioru nie jest elementem robót budowlanych, a jej wykonanie należy do obowiązków Zamawiającego. Wpływ wykonawcy na przebieg odbioru jest nieistotny, zatem nie może on ponosić ryzyka obciążenia karami umownymi za przeciąganie się odbioru robót.

Treść odpowiedzi ad. 6:

§10 ust. 8 umowy został odpowiednio zmieniony.

„Zamawiający zobowiązany jest do dokonania czynności odbioru końcowego najpóźniej w terminie określonym w §3 ust. 2”.

W §10 umowy został dodany ust. 9 o następującej treści:

„Datę dokonania odbioru końcowego zadania uznaje się za dzień wykonania zamówienia w rozumieniu §3 ust. 2”.

Treść zapytania nr 7:

Dotyczy wzór umowy §11 ust. 1 pkt i): Zwracamy uwagę, iż zabezpieczenie należytego wykonania przewidziane jest w §8 ust. 6 i 7.

Treść odpowiedzi ad. 7:

§11 ust. 1 pkt i) umowy został odpowiednio zmieniony:

„za nieprzedłużenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub niewniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w przypadku, o których mowa w §8 ust. 6 i 7 w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w §6 ust. 1”.

Treść zapytania nr 8:

Dotyczy wzór umowy §11 ust. 3: Prosimy o obniżenie limitu maksymalnych kar umownych do 30% wartości umowy. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat.

Treść odpowiedzi ad. 8:

Zamawiający pozostawia zapis umowy bez zmian.

Treść zapytania nr 9:

Dotyczy wzór umowy §12 ust. pkt d): Wnosimy o zmianę, iż Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy, jeśli Wykonawca nie rozpoczął robót z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Treść odpowiedzi ad. 9:

§12 ust. 1 pkt d) umowy został odpowiednio zmieniony:

„Wykonawca nie rozpoczął robót z przyczyn leżących po stronie wykonawcy”.

Treść zapytania nr 10:

Dotyczy wzór umowy §12 ust. 1 e): Wnosimy o zmianę, iż Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy, jeśli przerwał realizację robót z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i przerwa ta trwa dłużej niż 10 dni. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialność za okoliczności od niego niezależne.

Treść odpowiedzi ad. 10:

§12 ust. 1 pkt e) umowy został odpowiednio zmieniony:

„Wykonawca przerwał realizację robót z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i przerwa trwała dłużej niż 10 dni”.

Treść zapytania nr 11:

Dotyczy wzór umowy §14 ust. 4: Prosimy o modyfikację, iż kopie umów o pracę zostaną zanonimizowane w sposób zapewniający ochronę danych osobowych zgodnie z przepisami.

Treść odpowiedzi ad. 11:

Zamawiający pozostawia zapis umowy bez zmian. Zgodnie z art. 438 ust. 2 Pzp. dokumenty przewidziane w celu weryfikacji zatrudnienia zawierają dane osobowe niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w szczególności: imię i nazwisko zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę i zakres obowiązków pracownika.

Treść zapytania nr 12:

Wnosimy o udostępnienie formularza oferty i pozostałych oświadczeń w wersji edytowanej.

Treść odpowiedzi ad. 12:

Formularz oferty i pozostałe oświadczenia zostaną udostępnione w wersji edytowalnej na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Treść zapytania nr 13:

Z uwagi na szereg obostrzeń związanych z zagrożeniem epidemiologicznym, a tym samym ograniczenia w uzyskaniu ofert od podwykonawców i dostawców zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu do składania ofert o minimum 14 dni.

Treść odpowiedzi ad. 13:

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 04.03.2021 r.

Treść zapytania nr 14:

Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku gdy nazwy podwykonawców nie są znane na etapie składania oferty Zamawiający dopuszcza określenie jedynie zakresów planowanych do powierzenia ewentualnym podwykonawcom, a w miejscu nazwa firmy podana była by informacja „podwykonawca nie znany na tym etapie” przy założeniu, że wykonawca nie polega na zasobach danych firm.

Treść odpowiedzi ad. 14:

Informujemy, że w treści SWZ w pkt VI Zamawiający opisał zasady dotyczące podwykonawstwa.

„Zamawiający wymaga, aby w przypadku powierzenia części zamówienia podwykonawcom, Wykonawca wskazał w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom oraz podał (o ile są mu wiadome na tym etapie) nazwy (firmy) tych podwykonawców:.

Treść zapytania nr 15:

Zgodnie z pkt XV ppkt 3. „Cena podana na Formularzu Ofertowym jest ceną ostateczną i wyczerpującą wszelkie należności Wykonawcy wobec Zamawiającego związane z realizacją przedmiotu zamówienia” natomiast we wzorze umowy jest napisane w §7 pkt 1 „Wynagrodzenie kosztorysowe za przedmiot umowy określone na podstawie oferty

Wykonawcy wynosi”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Czy wynagrodzenie jest ryczałtowe czy kosztorysowe ?

Treść odpowiedzi ad. 15:

Wynagrodzenie za przedmiot umowy jest wynagrodzeniem kosztorysowym.

W SWZ w rozdziale XV usuwa się pkt 3 i wprowadza w jego miejsce:

„3. Cena oferty zostanie wyliczona przez Wykonawcę w oparciu o kosztorys ofertowy sporządzony metodą uproszczoną wykonany na podstawie załączonego do SWZ przedmiaru robót.

4. Kosztorys ofertowy należy dołączyć do oferty. W kosztorysie należy podać ceny jednostkowe oraz wartości poszczególnych pozycji kosztorysowych”.

Treść zapytania nr 16:

Dotyczy drogi Nr 113352R – Warzyce – Bierówka:

Zgodnie z projektem na zjazdach indywidualnych zaprojektowana została warstwa wiążąca o grubości 4 cm natomiast w przedmiarze robót występuje warstwa profilowa o grubości 3 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Treść odpowiedzi ad. 16:

Na zjazdach indywidualnych należy zaprojektować warstwę wiążącą o grubości 3 cm. Zmianie ulega załącznik nr 5 – Dokumentacja projektowa (rysunek nr 38).

Treść zapytania nr 17:

Dotyczy drogi Nr 113352R – Warzyce – Bierówka:

W pozycjach 3.003 – 3.007 przedmiar jest niedoszacowany. Po sprawdzeniu powierzchni projektowana warstwa ścieralna wynosi 9940 m² (jezdnia 9390 m², parking 210 m², skrzyżowania 340 m²) natomiast przedmiar uwzględnia 9257,92 m². Prosimy o skorygowanie przedmiaru robót.

Treść odpowiedzi ad. 17:

Należy wycenić nawierzchnie profilową i ścieralną w ilości 9 257,92 m². Nawierzchnia ta będzie układana w km 0+000 – 1+850. W km 1+850 – 2+008 projekt nie przewiduje układania nawierzchni bitumicznej (pozostaje istniejąca nawierzchnia), w powyższym kilometrażu projekt przewiduje remont obustronnych poboczy.

Treść zapytania nr 18:

Dotyczy drogi Bierówka Nr 113356R w km 1+523 do km 2+345, remont przepustu km 2+294. Prosimy o wyjaśnienie zakresu prac do wykonania na istniejącym przepuszcisku. Czy do wykonania jest jedna czy dwie ścianki czołowe przepustu. Plan sytuacyjny pokazuje 2 ścianki czołowe. Przedmiary uwzględniają jedną ściankę.

Treść odpowiedzi ad. 18:

Przedmiar robót oraz dokumentacja projektowa uwzględniają do wykonania 1 ściankę czołową przepustu.

Treść zapytania nr 19:

Dotyczy drogi Bierówka Nr 113356R w km 1+523 do km 2+345, remont przepustu km 2+294. Obmiar prac przy lewostronnej ściance w zakresie robót żelbetowych jest zaniżony w stosunku do projektu technicznego. Zakres nie uwzględnia wykonania fundamentów pod ściankę czołową, czyli $7,40 \times 1,2 \times 0,4 = 2,66 \text{ m}^3$ na ściankę lewostronną. Prosimy o skorygowanie przedmiaru i uwzględnienie ewentualnej prawostronnej ścianki.

Treść odpowiedzi ad. 19:

W przedmiarze robót nie uwzględniono wykonania fundamentów pod ścianką czołową. Przedmiar robót został odpowiednio zmieniony w tym zakresie.

Treść zapytania nr 20:

Dotyczy drogi Bierówka Nr 113356R w km 1+523 do km 2+345, remont przepustu km 2+294. Obmiar prac przy lewostronnej ścianie w zakresie montażu zbrojenia wydaje się być zaniżony w stosunku do dokumentacji projektowej. Orientacyjny zakres rzeczywisty zbrojenia na jedną ściankę wraz z ławą fundamentową to ok. 0,55 t. Prosimy o skorygowanie przedmiaru i uwzględnienie ewentualnej prawostronnej ścianki.

Treść odpowiedzi ad. 20:

Przedmiar robót został odpowiednio zmieniony uwzględniając zwiększenie ilości zbrojenia konstrukcyjnego.

Treść zapytania nr 21:

Dotyczy drogi Bierówka Nr 113356R w km 1+523 do km 2+345, remont przepustu km 2+294. Obmiar prac przy lewostronnej ścianie w zakresie robót ziemnych i zasypek wydaje się być zaniżony. Orientacyjny zakres rzeczywisty wykopu i zasypki na jedną ściankę wraz z ławą fundamentową to ok. 100 m³ lub wprowadzenie osobnych robót związanych z zabezpieczeniem pionowego wykopu. Prosimy o skorygowanie przedmiaru, ewentualne uwzględnienie zabezpieczenia pionowego skarp wykopu o głębokości ok 4 m i uwzględnienie ewentualnej prawostronnej ścianki.

Treść odpowiedzi ad. 21:

Przedmiar robót został odpowiednio zmieniony uwzględniając zwiększenie zakresu robót ziemnych.

Treść zapytania nr 22:

Dotyczy drogi Bierówka Nr 113356R w km 1+523 do km 2+345, remont przepustu km 2+294. Prosimy o przedstawienie sposobu połączenia projektowanych barier energochłonnych z projektowaną balustradą na ściankach czołowych przepustu oraz sposobu zejścia barierami do ziemi. Czy Zamawiający przewiduje stosowanie łączników ukośnych i czołowych. Prosimy rozważyć wykonanie barieroporęczy na przepuście oraz ciągłe ich połączenie z odcinkami wejścia i zejścia barier energochłonnych. Jest to rozwiązanie droższe ale powszechniej stosowane w takich sytuacjach.

Treść odpowiedzi ad. 22:

Projekt nie przewiduje montażu barier energochłonnych na balustradzie. Bariery energochłonne projektowane są jako przedłużenie balustrady po obu stronach z zejściem do ziemi. Nie przewiduje się stosowania łączników czołowych.

Treść zapytania nr 23:

Dotyczy drogi Bierówka Nr 113356R w km 1+523 do km 2+345, remont przepustu km 2+294. Prosimy o rozważenie wydłużenia odcinków wejściowych i zejściowych barier energochłonnych z projektowanych 4x6 mb do 4x8 mb (moduł barier energochłonnych wynosi 4 mb).

Treść odpowiedzi ad. 23:

Przedmiar robót został odpowiednio zmieniony w zakresie stosowania barier energochłonnych.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami zmianie uległ:

- termin składania ofert z 26.02.2021 r na **04.03.2021 r.**;
- SWZ w rozdziale XV pkt 3;
- przedmiar robót dotyczący drogi Bierówka Nr 113356R stanowiący załącznik nr 2a do SWZ;
- rysunek nr 38 w załączniku nr 5 do SWZ - dokumentacja projektowa - droga Nr 113352R – Warzyce – Bierówka;
- wzór umowy stanowiący załącznik nr 13a do SWZ.

