

Jasło, 16.11.2020 r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Nazwa zamówienia: „*Utrzymanie zimowe dróg na terenie Gminy Jasło w sezonie 2020/2023*”

### zadanie nr 1 – zimowe utrzymanie dróg na terenie miejscowości Jareniówka i Opacie:

1. **Nazwa zamawiającego:** Gmina Jasło, ul. Słowackiego 4, 38-200 Jasło.
2. **Oferta najkorzystniejsza:**
  - a. **nazwa i adres firmy:** „GAWA” Grzegorz Wachel; Lipnica Dolna 61A; 38-211 Jasło  
NIP: 685 219 53 80;  
przyznane punkty – 100,00 pkt (w tym cena – 60,00 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt);
  - b. **uzasadnienie wyboru:** najwyższa ilość przyznanych punktów w przyjętych kryteriach.
3. **Nazwy i adresy pozostałych firm biorących udział w postępowaniu:** nie było.
4. **Wykonawcy wykluczeni, uzasadnienie:** brak.
5. **Wykonawcy, których oferty odrzucono, uzasadnienie:** brak.

### zadanie nr 2 – zimowe utrzymanie dróg na terenie miejscowości Trzcinica:

1. **Nazwa zamawiającego:** Gmina Jasło, ul. Słowackiego 4, 38-200 Jasło.
2. **Oferta najkorzystniejsza:**
  - a. **nazwa i adres firmy:** Usługi Sprzętowe - Rączka Krzysztof; Trzcinica 288; 38-207 Przysieki  
NIP: 685 210 48 39;  
przyznane punkty – 100,00 pkt (w tym cena – 60,00 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt);
  - b. **uzasadnienie wyboru:** najwyższa ilość przyznanych punktów w przyjętych kryteriach.
3. **Nazwy i adresy pozostałych firm biorących udział w postępowaniu:** nie było.
4. **Wykonawcy wykluczeni, uzasadnienie:** brak.
5. **Wykonawcy, których oferty odrzucono, uzasadnienie:** brak.

**zadanie nr 3 – zimowe utrzymanie dróg na terenie miejscowości Osobnica:**

1. **Nazwa zamawiającego:** Gmina Jasło, ul. Słowackiego 4, 38-200 Jasło.
2. **Oferta najkorzystniejsza:**
  - a. **nazwa i adres firmy:** Przedsiębiorstwo Wielobranżowe – Łukasz Pietraszek; Osobnica 305; 38-241 Osobnica; NIP: 685 203 53 28;  
przyznane punkty – 100,00 pkt (w tym cena – 60,00 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt);
  - b. **uzasadnienie wyboru:** najwyższa ilość przyznanych punktów w przyjętych kryteriach.
3. **Nazwy i adresy pozostałych firm biorących udział w postępowaniu:** CAR CENTER Dawid Pietraszek; ul. Św. Jana z Dukli 19; 38-200 Jasło; NIP: 685 222 60 28;  
przyznane punkty – 82,00 pkt (w tym cena – 42,00 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt).
4. **Wykonawcy wykluczeni, uzasadnienie:** brak.
5. **Wykonawcy, których oferty odrzucono, uzasadnienie:** brak.

**zadanie nr 4 – zimowe utrzymanie dróg na terenie miejscowości Brzyście i Niegłowice**

1. **Nazwa zamawiającego:** Gmina Jasło, ul. Słowackiego 4, 38-200 Jasło.
2. **Oferta najkorzystniejsza:**
  - a. **nazwa i adres firmy:** Firma Usługowo – Handlowa „KOMAT” Mateusz Mikołajczyk; Cieklin 281; 38-222 Cieklin; NIP: 685 233 27 99;  
przyznane punkty – 100,00 pkt (w tym cena – 60,00 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt);
  - b. **uzasadnienie wyboru:** najwyższa ilość przyznanych punktów w przyjętych kryteriach.
3. **Nazwy i adresy pozostałych firm biorących udział w postępowaniu:** brak.
4. **Wykonawcy wykluczeni, uzasadnienie:** brak.
5. **Wykonawcy, których oferty odrzucono, uzasadnienie:** brak.

**zadanie nr 5 – zimowe utrzymanie dróg na terenie miejscowości Kowalowy i Gorajowice**

1. **Nazwa zamawiającego:** Gmina Jasło, ul. Słowackiego 4, 38-200 Jasło.
2. **Oferta najkorzystniejsza:**
  - a. **nazwa i adres firmy:** Zakład Usługowo - Handlowy Adam Filip; Kowalowy 128; 38 – 200 Jasło; NIP: 685 104 21 02;  
przyznane punkty – 100,00 pkt (w tym cena – 60,00 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt);
  - b. **uzasadnienie wyboru:** najwyższa ilość przyznanych punktów w przyjętych kryteriach.
3. **Nazwy i adresy pozostałych firm biorących udział w postępowaniu:** brak.
4. **Wykonawcy wykluczeni, uzasadnienie:** brak.
5. **Wykonawcy, których oferty odrzucono, uzasadnienie:** brak.



**zadanie nr 6 – zimowe utrzymanie dróg na terenie miejscowości Łaski i Sobniów**

1. **Nazwa zamawiającego:** Gmina Jasło, ul. Słowackiego 4, 38-200 Jasło.
2. **Oferta najkorzystniejsza:**
  - a. **nazwa i adres firmy:** Firma Usługowa Michał Bał; Żółków 175; 38-200 Jasło; NIP: 685 232 77 81;  
przyznane punkty – 100,00 pkt (w tym cena – 60,00 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt);
  - b. **uzasadnienie wyboru:** najwyższa ilość przyznanych punktów w przyjętych kryteriach.
3. **Nazwy i adresy pozostałych firm biorących udział w postępowaniu:** brak.
4. **Wykonawcy wykluczeni, uzasadnienie:** brak.
5. **Wykonawcy, których oferty odrzucono, uzasadnienie:** brak.

**zadanie nr 7 – zimowe utrzymanie dróg na terenie miejscowości Chrzastówka i Niepla**

1. **Nazwa zamawiającego:** Gmina Jasło, ul. Słowackiego 4, 38-200 Jasło.
2. **Oferta najkorzystniejsza:**
  - a. **nazwa i adres firmy:** Usługi Transportowe, Usługi Leśnicze; Jan Koszyła; Niepla 182; 38-203 Szebnie; NIP: 685 110 33 29;  
przyznane punkty – 100,00 pkt (w tym cena – 60,00 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt);
  - b. **uzasadnienie wyboru:** najwyższa ilość przyznanych punktów w przyjętych kryteriach.
3. **Nazwy i adresy pozostałych firm biorących udział w postępowaniu:** brak.
4. **Wykonawcy wykluczeni, uzasadnienie:** brak.
5. **Wykonawcy, których oferty odrzucono, uzasadnienie:** brak.

**zadanie nr 8 – zimowe utrzymanie dróg na terenie miejscowości Szebnie i Zimna Woda**

1. **Nazwa zamawiającego:** Gmina Jasło, ul. Słowackiego 4, 38-200 Jasło.
2. **Oferta najkorzystniejsza:**
  - a. **nazwa i adres firmy:** Firma Transportowo – Usługowa Edyta Palacz; Moderówka 338; 38-460 Jedlicze; NIP: 684 105 44 86;  
przyznane punkty – 100,00 pkt (w tym cena – 60,00 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt);
  - b. **uzasadnienie wyboru:** najwyższa ilość przyznanych punktów w przyjętych kryteriach.
3. **Nazwy i adresy pozostałych firm biorących udział w postępowaniu:** „GAWA” Grzegorz Wachel; Lipnica Dolna 61A; 38-211 Jasło; NIP: 685 219 53 80;  
przyznane punkty – 85,00 pkt (w tym cena – 45,00 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt).
4. **Wykonawcy wykluczeni, uzasadnienie:** brak.
5. **Wykonawcy, których oferty odrzucono, uzasadnienie:** brak.

### zadanie nr 9 – zimowe utrzymanie dróg na terenie miejscowości Bierówka i Warzyce

1. **Nazwa zamawiającego:** Gmina Jasło, ul. Słowackiego 4, 38-200 Jasło.
2. **Oferta najkorzystniejsza:**
  - a. **nazwa i adres firmy:** Firma Transportowo – Usługowa Edyta Palacz; Moderówka 338; 38-460 Jedlicze; NIP: 684 105 44 86;  
przyznane punkty – 100,00 pkt (w tym cena – 60,00 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt);
  - b. **uzasadnienie wyboru:** najwyższa ilość przyznanych punktów w przyjętych kryteriach.
3. **Nazwy i adresy pozostałych firm biorących udział w postępowaniu:** „GAWA” Grzegorz Wachel; Lipnica Dolna 61A; 38-211 Jasło; NIP: 685 219 53 80;  
przyznane punkty – 87,00 pkt (w tym cena – 47,00 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt).
4. **Wykonawcy wykluczeni, uzasadnienie:** brak .
5. **Wykonawcy, których oferty odrzucono, uzasadnienie:** brak.

### zadanie nr 10 – zimowe utrzymanie dróg na terenie miejscowości Wolica

1. **Nazwa zamawiającego:** Gmina Jasło, ul. Słowackiego 4, 38-200 Jasło.
2. **Oferta najkorzystniejsza:**
  - a. **nazwa i adres firmy:** Usługi Transportowe i Sanitarne Zbigniew Ignarski; Wolica 184; 38-200 Jasło; NIP: 685 117 48 84;  
przyznane punkty – 100,00 pkt (w tym cena – 60,00 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt);
  - b. **uzasadnienie wyboru:** najwyższa ilość przyznanych punktów w przyjętych kryteriach.
3. **Nazwy i adresy pozostałych firm biorących udział w postępowaniu:** brak.
4. **Wykonawcy wykluczeni, uzasadnienie:** brak.
5. **Wykonawcy, których oferty odrzucono, uzasadnienie:** brak.

### zadanie nr 11 – zimowe utrzymanie dróg na terenie miejscowości Żółków

1. **Nazwa zamawiającego:** Gmina Jasło, ul. Słowackiego 4, 38-200 Jasło.
2. **Oferta najkorzystniejsza:**
  - a. **nazwa i adres firmy:** Firma Usługowa Michał Bał; Żółków 175; 38 – 200 Jasło; NIP: 685 232 77 81;  
przyznane punkty – 100,00 pkt (w tym cena – 60,00 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt);
  - b. **uzasadnienie wyboru:** najwyższa ilość przyznanych punktów w przyjętych kryteriach;
3. **Nazwy i adresy pozostałych firm biorących udział w postępowaniu:** Ryszard Kłęk; ul. Św. Jana z Dukli 19; 38 – 200 Jasło; NIP: 685 203 93 61.  
przyznane punkty – 86,00 pkt (w tym cena – 46,00 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt);

4. Wykonawcy wykluczeni, uzasadnienie: brak
5. Wykonawcy, których oferty odrzucono, uzasadnienie: brak



Wojciech Piękoś