

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Nazwa zamówienia: „Termomodernizacja budynku Domu Ludowego w Szebniach”

- 1. Nazwa zamawiającego:** Gmina Jasło, ul. Słowackiego 4, 38-200 Jasło.
- 2. Oferta najkorzystniejsza:**
 - a. nazwa i adres firmy:** Usługi Remontowo-Budowlane „ENERGODOM” Zbigniew Gotfryd, ul. Gądky 64, 38-200 Jasło, NIP: 685-14-66-374,
przyznane punkty – 100,00 pkt (w tym cena – 60,00 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt);
 - b. uzasadnienie wyboru:** najwyższa ilość przyznanych punktów w przyjętych kryteriach;
- 3. Nazwy i adresy pozostałych firm biorących udział w postępowaniu:**
 - a)** ECORESBUD Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 23, 38-200 Jasło, NIP: 813-33-41-431,
przyznane punkty – 81,19 pkt (w tym cena – 41,19 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt);
 - b)** Firma Rem.-Bud. Michał Dedo, Dobrynia 89, 38-222 Dębowiec, NIP: 685-22-33-330,
przyznane punkty – 96,23 pkt (w tym cena – 56,23 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt);
 - c)** PRO-IMMO POLSKA Sp. z o.k., ul. Kalwaryjska 69/9, 30-504 Kraków;
NIP: 676-254-18-49
przyznane punkty – 87,66 pkt (w tym cena – 47,66 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt)
 - d)** RAF-MAR Sp. z o.o., Lutcza 194, 38-112 Lutcza, NIP: 819-16-66-055
przyznane punkty -80,62 pkt (w tym cena – 40,62 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt)
 - e)** Firma Bud.-Usług. ELEKTROTECH Jacek Faliszek, 33-164 Olszyny 26,
NIP: 993-04-54-088
przyznane punkty – 95,85 pkt (w tym cena – 55,85 pkt, okres gwarancji – 40,00 pkt)
- 4. Wykonawcy, których oferty odrzucono, uzasadnienie:**
 - a) Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:**
TREEBUD Sp. z o.o., Jawornik 337, 32-400 Mysłenice; NIP 681-20-74-575
 - b) Uzasadnienie prawne:**
Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ (art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp).
 - c) Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający w rozdziale XI pkt 3 SIWZ wymagał dołączenia do oferty kosztorysu ofertowego uproszczonego z pozycjami kosztorysowymi jak w przedmiarze robót i w takiej samej kolejności. Wykonawca nie dołączył do oferty

kosztorysu ofertowego uproszczonego. Wobec powyższego treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

5. Wykonawcy wykluczeni, uzasadnienie: brak

W O I T
Województwo Śląskie
[Signature]

[Signature]
Poznań